

Zapisnik

LETNE SKUPŠČINE ANDRAGOŠKEGA DRUŠTVA SLOVENIJE za I. 2011

Skupščina Andragoškega društva Slovenije (ADS) za leto 2011 je potekala 21. aprila v prostorih Andragoškega centra Slovenije. Začela se je ob 17. in je trajala do 18.30.

Dnevni red:

1. odprtje skupščine in otvoritveni pozdrav predsednika ADS (dr. Zoran Jelenc)
2. predlaganje in izvolitev: delovnega predsedstva, verifikacijske komisije, zapisnikarja in overiteljev zapisnika
3. poročilo verifikacijske komisije in ugotovitev sklepčnosti
4. obravnava in potrditev dnevnega reda
5. poročilo predsednika IO ADS o delu društva v letu 2010
6. poročilo nadzornega odbora
7. finančno poročilo za leto 2010
8. razprava o poročilih
9. program dela ADS v letu 2011
10. aktualna vprašanja, pobude in predlogi udeležencev skupščine - razprava
11. sklepne ugotovitve in konec skupščine.

Po uvodnem pozdravu in izvolitvi delovnega predsedstva in zapisnikarja, je predsednik predstavil poročilo o delu za leto 2010 in program dela leta 2011.

Poročilo nadzornega odbora je podal Andrej Sotošek. Nadzorni odbor ADS v svojem poročilu ugotavlja, da je bilo poslovanje ADS v letu 2010 pozitivno. ADS je bilo dejavno skozi vse leto. Vsa sredstva so bila porabljena namensko. Decembra 2010 je bilo na računu 6.975 evrov. Na računu je ostalo še 1.500 evrov za materialne stroške. Predsednik društva je pojasnil, da so v izkazanih sredstvih še nekatere obveznosti, ki bodo poravnane v naslednjem letu. Nadzorni odbor predlaga, da se finančno poročilo potrdi. Skupščina ga je potrdila.

Ob poročilih se je razvila krajša razprava. Beseda je tekla o konkretnih programih sekcij in komisij, ki delujejo pri ADS ter o predlogih za morebitne kandidate za državno nagrado na področju šolstva, dotaknila pa se je tudi Bele knjige v povezavi z načrtom dela ADS v prihajajočem letu. Ugotovljamo, da se načelo vseživljenjskosti izobraževanja uveljavlja le na deklarativni ravni, manj ali skoraj nič pa se ne kaže v razvojnih načrtih izobraževalne politike, ki še vedno ločuje izobraževanje otrok in mladine ter izobraževanje odraslih na dva med seboj nepovezana dela, pri čemer je izobraževanje otrok in mladine privilegirano. Pozornost izobraževanju odraslih je tudi v Beli knjigi zožena le na delo ene področne strokovne skupine, to je Področna strokovna skupina za izobraževanje odraslih. V drugih področnih skupinah, z izjemo poklicnega izobraževanja, izobraževanje odraslih ni obravnavano. Redkeje, praviloma pa sploh ne, so bili v njih zastopani strokovnjaki s področja izobraževanja odraslih. Menimo, da bi bilo v nadaljevanju potrebno vsa področja v Beli knjigi premisliti tudi z zornega kota potreb izobraževanja odraslih. To bi pomenilo, da bi se člani Področne strokovne skupine za izobraževanje odraslih sestali z drugimi področnimi strokovnimi skupinami in podali konkretne predloge glede izobraževanja odraslih, ki zadevajo področje, ki ga je konkretna skupina obravnavala.

Odrasli se namreč izobražujejo na vseh ravneh izobraževalnega sistema, pri čemer pa njihov položaj ni zadostno opredeljen, ponekod tudi sploh ni. Kot vemo danes (primerjaj Confintea VI), so odrasli najštevilčnejša najbolj raznolika skupina v izobraževanju. To izrazito velja tudi za staro celino, in seveda tudi za Slovenijo, ki je tudi med evropskimi državami pri vrhu držav, ki se intenzivno srečujejo s

staranjem prebivalstva. Tega se sicer zavedamo in iščemo rešitve, hkrati pa lahko ugotovimo, da iskanje rešitev ni celostno in ne poteka v vseh sektorjih. Zagotovo je dosledno izpuščeno tudi vprašanje izobraževanja odraslih – njegove celostne umestitve v izobraževalnem sistemu in sodelovanje le-tega z drugimi sistemi, npr. z gospodarstvom, zdravstvom ipd., brez katerega si ne moremo predstavljati, da bi se načrtovane rešitve lahko uveljavile.

Natalija Žalec, tajnica ADS