



ANDRAGOŠKO DRUŠTVO SLOVENIJE

Andragoško društvo Slovenije - ADS  
Slovenian Adult Education Association - SAEA

Šmartinska 134a  
1000 Ljubljana, Slovenija

Telefon: + 386 1 58 42 566

Fax: + 386 1 58 42 550

[www.andragosko-drustvo.si](http://www.andragosko-drustvo.si)

Ljubljana, 09. 03. 2010

## ***Zapisnik 2. seje Izvršilnega odbora ADS,***

ki je bila v torek, 09.03. 2010, na sedežu društva, v prostorih ACS. Seja se je pričela ob 15. uri, končala pa se je ob 17.30.

Seje so se udeležili:

*člani IO:* Zoran Jelenc, Olga Drofenik, Valentina Brecej, Natalija Žalec;

*vodje komisij in sekcij:* Melita Cimerman, Alenka Golob, Petra Javrh, Darja Zorko Mencin, Špela Močilnikar;

*drugi vabljeni:* Sonja Rotar.

Odsotnost so opravičili: Milena Bevc, Duška Lužar, Klavdija Markež, Patricija Pavlič, Vanda Rebolj,

Predlagani in sprejeti dnevni red:

1. Realizacija sklepov 1. seje
2. Poročilo o delu ADS v letu 2009
3. Program dela ADS – na podlagi poročil in programov komisij in sekcij;
4. Članstvo v ADS (črtanje neaktivnih članov, pridobivanje novih, še posebej kolektivnih članov);
5. Priprava na letno skupščino ADS
6. Aktualne zadeve.

Vabljeni so predhodno prejeli gradivo po elektronski pošti.

### **K 1)**

Sklepi 1. seje so realizirani razen dveh, ki zahtevata daljši čas za realizacijo, to sta::

- sklep 4: Društva, ki skrbijo za osebe s posebnimi potrebami (gluhi in naglušni, slepi in slabovidni, gibalno moteni, itn.) povabimo, da se povežejo z ADS in tako pripomorejo k temu, da se poveča skrb za odrasle osebe s posebnimi potrebami; uporabiti tudi volitve v Društvo specialnih in rehabilitacijskih pedagogov, ki bodo prihodnje leto/;

- sklep 6: Komisija za strokovne razprave in pogovore bo poskrbela za ustrezno objavo vsebine Srečanja spominov (publikacija, video, spletene strani).

#### **Sklep 1:**

Sklepa 4 in 6 iz zapisnika 1. seje realiziramo po 2. seji.

**Sklep 2:** Zapisnik 1. seje IO ADS se sprejme.

### **K 2)**

IO ADS je obravnaval Poročilo o delu ADS v letu 2009 in Finančno poročilo od 1.1.2009 do 31.12.2009. V razpravi je bilo ocenjeno, da je bilo tako vsebinsko delovanje kot tudi finančno poslovanje ADS v letu 2009 uspešno. Pozitivno finančno poslovanje nam uspeva doseči z izpeljavo projektov, ki nam jih odobri MŠŠ ob sofinanciranju s strani Evropskih skladov. Pri izpeljavi projekta v letu 2010 je ADS sodelovalo s Pedagoškim inštitutom.

### Sklep 3:

IO ADS sprejema Poročilo o delu ADS v letu 2009 in Finančno poročilo od 1.1.2009 do 31.12.2009 in ugotavlja, da sta gradivi ustrezni za obravnavo na Letni skupščini ADS.

### K 3)

Decentralizacija ADS poteka z delovanjem in ustanavljanjem teles (komisije, sekcije), ki razbremenjujejo izvršilni odbor in imajo pristojnosti za reševanje vprašanj na posameznih področjih delovanja ADS. Že delujoče komisije in sekcije so izdelale svoje programe za letošnje leto ali za naslednja leta, nekatere pa so še v fazi ustanavljanja. Kratak prikaz razprave in sklepi:

#### ▪ Komisija za strokovne razprave in pogovore (SRP):

- štirje posveti v lokalnem okolju po Sloveniji, ki jih bo izpeljalo ADS v povezavi Strokovno skupino za pripravo Bele knjige pri ACS, so zelo dobra promocija za društvo; pomenijo tudi nadaljevanje prakse zadnjih dveh let, ko smo s strokovnimi razpravami obiskali osem krajev v Sloveniji; posvet izpelje Komisija SRP v sodelovanju s Komisijo za sistemska vprašanja;
- navezali smo stik z direktorico Direktorata za visoko šolstvo na Ministrstvu za visoko šolstvo, znanost in tehnologijo, gospo Majdo Širok, in se dogovorili, da se posvet 'Položaj izobraževanja odraslih v visokem šolstvu' izpelje, ko bo Ministrstvo uspelo zagotoviti sredstva zanj; ta čas in verjetno tudi v tem letu tega denarja bržkone ne bo;
- ugodno bi bilo, da bi Komisija SRP postopoma uspela organizirati stalna srečanja – strokovne razprave in pogovore – v rednih časovnih razmakih, npr. mesečno; predlog je dober, vendar zahteva stalno organizacijsko podporo, predvsem pripravljenost članov, da bi pri tem sodelovali in dopolnili delo članov Komisije.
- strokovne razprave in pogovori bi lahko potekali tudi prek foruma.

### Sklep 4:

IO ADS sprejema predloženi program Komisije za strokovne razprave in pogovore in predlaga, da Komisija izpelje točke 1, 3 in 4 kot so opisane v programu, točko 2 pa odloži, dokler ne bo dosežen dogovor z Ministrstvom za visoko šolstvo znanost in tehnologijo; točko 5 naj se modificira tako, da se med letom izpelje strokovne razprave, za katere se Komisija ali člani društva sproti odločajo.

#### ▪ Komisija za sistemska vprašanja:

- naloga, ki je ta čas zelo aktualna, je obravnavanje strokovnih podlag za zakonodajo na področju izobraževanja odraslih in priprava sprememb na področju zakonodaje;
- zelo pomembno je opredeliti pojme 'javna mreža' in 'javna služba' na področju izobraževanja odraslih;
- v Sekciji za osebe s posebnimi potrebami si želijo sodelovanja s Komisijo za sistemska vprašanja; v sistemskih rešitvah bi se moralo bolj upoštevati potrebe in probleme oseb s posebnimi potrebami.

### Sklep 5:

IO ADS sprejema predloženi program Komisije za sistemska vprašanja: Komisija naj za predloženi program (vsebinsko) določi čas izpeljave posameznih nalog; pri tem naj določi prioritete obravnavanih vprašanj po aktualnosti.

#### ▪ Sekcija za osebe s posebnimi potrebami

- privabiti k sodelovanju tudi druge skupine (področja) oseb s posebnimi potrebami;
- sodelovanje z drugimi komisijami in sekcijami, še posebno s Komisijo za sistemska vprašanja;
- predloženi program Sekcije za osebe s posebnimi potrebami ni izvedljiv v enem letu;
- na problematiko odraslih oseb s posebnimi potrebami je treba bolj kot doslej opozoriti v Beli knjigi, saj doslej tam sploh niso bili omenjeni; opozoriti na to Posebno strokovno skupino za izobraževanje odraslih;
- na to populacijo opozoriti tudi Strokovni svet za izobraževanje odraslih;

- zelo pomembno je povezovanje med specialno in rehabilitacijsko pedagogiko in andragogiko; potrebno bi bilo narediti analizo, kakšne so potrebe na tem področju; specialne andragogike v Sloveniji še vedno nimamo, imamo prakso, ki je še vedno pred teorijo, v tujini je to področje razvito;
- dejavnost mora biti usmerjena na pomoč (rehabilitacijo) odraslim osebam, da se bolj usposobijo za samostojno življenje;
- po elektronski pošti bi bilo potrebno bolj opozarjati na delo te Sekcije; dajati informacije, kako se povezati z njo, dajati pobude, organizirati kakšen posvet;

**Sklep 6:**

IO ADS sprejema predloženi program Sekcije za osebe s posebnimi potrebami kot večletni program, za leto 2010 naj Sekcija naredi letni program; predloži naj ga do 25. marca 2010;

**Sklep 7:**

Predsednica Sekcije Alenka Golob naj pripravi ustrezne informacije o problematiki odraslih oseb s posebnimi potrebami, s katerimi bomo seznanili člane Stokovnega sveta za izobraževanje odraslih in pripravljavce Bele knjige o vzgoji in izobraževanju.

▪ Druge komisije in sekcije

**Sklep 8:**

IO ADS imenuje nove komisije in sekcije, to pa so:

- Komisija za informacijsko in publicistično dejavnost. Predsednica: mag. Darja Zorko Mencin; člani: Slavica Borka Kucler, Klavdija Markež, Sonja Rotar;
- Komisija za družabne dejavnosti: Predsednica: Melita Cimerman; člani: Mirjam Perovič, dr. Peter Vencelj, Darijan Novak (sodeluje po potrebi);
- Sekcija za pravičnost v izobraževanju odraslih. Predsednica dr. Milena Bevc, podpredsednica Olga Drofenik, člani: dr. Slavko Gaber, dr. Zdenko Medveš, dr. Mojca Lipec, dr. Natalija Večer, dr. Angela Ivančič, predstavniki treh nevladnih organizacij;
- Sekcija za kakovost v izobraževanju odraslih. Predsednica: Nada Klučar. Do sestanka Sekcije še ni prišlo, izdelana je utemeljitev za ustanovitev sekcije in program za leto 2010.
- Sekcija za študente andragogike. Predsednica: Špela Močilnikar; člani: še niso imenovani.

**Sklep 9:**

Sestava komisij in sekcij naj se po potrebi dopolni z novimi člani.

Razprava o programih na novo ustanovljenih komisij in sekcij je opozorila na tale vprašanja:

▪ Komisija za informacijsko in publicistično dejavnost

- predloženi program je optimalen in obsežen, potrebno je čim prej pristopiti k njegovi realizaciji;
- za to Komisijo je še posebej pomembno, da z njo sodelujejo vse druge komisije, sekcije in organi ADS;
- člani društva morajo biti stalno obveščeni o dejavnosti drugih komisij in sekcij; po dejavnosti te Komisije je društvo prepoznavno ali pa ni, zato je zelo pomembna;
- vodja Komisije je osrednja oseba, ki se ji pošilja informacije; ona določa njihov nadaljnji potek;
- pomembno je čim prej obnoviti in spopolniti spletne strani; za to je že pripravljen načrt, ki ga bomo v kratkem udejanjili z oblikovanjem in tekočim vzdrževanjem spletnih strani;
- ko bomo ustvarili ustrezne razmere, bi lahko poskušali oblikovati e-revijo, ki bi omogočala tudi objavo znanstvenih besedil; društvo naj bo odprto tudi za vrhunske strokovne prispevke, saj je njegova vizija tudi ali predvsem krepitev poslanstva strokovnjaka; to zahteva ustrezno globino in kakovost.

**Sklep 10:**

IO ADS sprejema predloženi program Komisije za informacijsko in publicistično dejavnost; predloženi program komisije naj se začne čim prej izvajati; prioriteta naloga Komisije je posodobitev spletnih strani po predlogu načrta, ki ga je izdelala posebna skupina pod vodstvom mag. Vande Rebolj;

▪ Komisija za družabne dejavnosti

- osrednja dejavnost Komisije so izleti (ekskurzije), ki so lahko enodnevni, npr. za srečanja z zamejskimi Slovenci, druge, bolj oddaljene destinacije, npr. Španija, pa zahtevajo tri do štiri dni;
- v programu bi se bilo koristno povezati z evropskimi centri, kar je cenovno relativno ugodno; društvo naj ima tudi to poslanstvo, da se člani seznanijo z Evropo in tamkajšnjimi strokovnjaki; tak je tudi program navedenih centrov; Melita Cimerman se bo pozanimala, kako je zdaj s članstvom in članarino; članarina za včlanitev v zvezo centrov je bila med 600 in 800 EUR, smiselno bi bilo razmisliti, da se Slovenija vnovič včlani (prej je bil član AZM LU Maribor, ki ga je zastopala Melita Cimerman);
- to bi lahko bil motiv, s katerim bi nagovarjali člane; v preteklosti delovanja ADS so imeli člani društva in tudi njihovi družinski člani popust pri izletih, kar je delovalo kot dobra motivacija; vnovič bi bilo treba razmisliti kako motivirati člane;
- motivi morajo biti tako strokovni kot družabni; del poti bi izkoristili za izbrano strokovno temo, ki bi jo osvetlili domači strokovnjaki in potem še nadgradili z ogledi v tujini (npr. programi opismenjevanja v Španiji); drugi del pa je spoznavanje dežele, ki jo obiščemo;
- lahko bi se povezali tudi z nekdanjimi jugoslovanskimi republikami; vabila nam pošiljajo Hrvati – na srečanja njihovega andragoškega društva, ki ima letna srečanja v Šibeniku; tudi Srbija je zainteresirana za sodelovanje s Slovenijo; ta srečanja lahko imajo tudi družabni del;
- priložnosti za druženje so ob kakem posvetu, skupščini;
- letos bi morali narediti vsaj eno prireditev, morda bi začeli z lažjim – to so srečanja z zamejskimi Slovenci.

Sklep 11:

Predsednica Komisije Melita Cimerman naj na podlagi pobud in predlogov iz te razprave naredi triletni program in predloži vsaj eno dejavnost za leto 2010 – predvidoma srečanje z zamejskimi Slovenci (v sodelovanju z dr. Petrom Vencijem), drugo pa glede na realne možnosti in priložnosti.

▪ Sekcija za pravičnost v izobraževanju odraslih

- letos naj bi sekcija začela delovati, za kar se mora čim prej sestati; dobro bi bilo vključiti v Sekcijo tudi sociologe (npr. Valentina Hlebec), ugotoviti, kdo bil lahko še deloval v Sekciji (vprašati Sabino Jelenc Krašovec, ki na FF predava predmet 'Ciljne skupine v izobraževanju odraslih');
- lahko bi izpeljali analizo pravičnosti v mednarodnih dokumentih, le ti se v glavnem osredotočajo na mlade s posebnimi potrebami, treba bi bilo pregledati kako je to pri nas umeščeno;
- v letošnjem letu predvideti organizacijo strokovne razprave z izbranimi strokovnjaki, za prihodnje leto pa ugotoviti možnosti, da se razpiše CRP.

Sklep 12:

IO ADS sprejema predloženi program, ki je večleten; v letošnjem letu naj Sekcija izdela izhodišča za večletni projekt in organizira strokovno razpravo.

▪ Sekcija za študente andragogike

- predsednica Sekcije, Špela Močilnikar, je povabila študente k sodelovanju, a za zdaj še nima pričakovanih odgovorov;
- naj se čim prej formira in sprejme program.

Sklep 13:

Nadaljuje se prizadevanje z ustanovitev Sekcije za študente andragogike in izdelavo programa.

Sklep 14:

Na podlagi predloženih programov bomo pripravili program dela ADS za leto 2010 in ga predložili Letni skupščini ADS. Sprejeti in finančno ovrednoteni program bomo poslali MŠŠ s prošnjo, da nam ga Ministrstvo sofinancira.

#### K 4)

V tajništvu ADS smo opravili pregled aktivnosti članstva. Pri tem smo ugotovili, da 72 članov, to je 34 % vseh članov, že več kot tri leta ne plačuje članarine, in s tem ne izpolnjujejo eno temeljnih obveznosti članstva. Podatki kažejo, da je neplačnikov še več, vendar si njihovi zaostanki pri plačevanju članarine manjši kot pri prej navedenih 72 članih. Članarino je plačalo 58 članov, kar je le 21 % članov. V zvezi s plačevanjem članarine je potrebno sprejeti ustrezne ukrepe.

#### Sklep 15:

Vodstvo društva naj 72 članov obvesti, da jim z letošnjim letom preneha članstvo v ADS. Druge neplačnike se bodisi osebno bodisi pisno opozori na to društveno obveznost, a jim v letošnjem letu članstvo še ne bo prenehalo. Pomembno je, da člane ustrezno animiramo in motiviramo. Pri ukrepih, kot je črtanje iz seznama članov, je treba tolerirati tiste, ki so sicer zaslužni za izobraževanje odraslih.

Nova Pravila ADS omogočajo, da ima društvo tudi kolektivne člane, k včlanitvi lahko tako povabimo tudi podjetja, organizacije in skupine; če se le-te včlanijo v društvo, se v seznam članov vpiše njihov zastopnik, to je oseba (posameznik), ki bo vpisan v seznam članov pod posebno postavko - predstavnik kolektivnega člana. Kolektivno članstvo lahko pripomore tudi k izboljšanju finančnega položaja društva. Članarina za kolektivne člane naj bo višja kot članarina za posameznike. Ker se članarina za člane že 6 let ni spremenila, je smiselno tudi sicer razmisliti o povišanju članarine.

#### Sklep16:

K včlanitvi v ADS se povabi izbrane podjetja, organizacije in skupine. Predlog kandidatov za kolektivne člane izdelata vodstvo ADS, za spolnitev predloga (seznama kolektivnih članov) se zaprosi člane IO in drugih organov društva. Kandidate za kolektivne člane se pozove k vključitvi s posebnim dopisom, v katerem se jim ustrezno predstavijo koristi in pridobitve, ki jim jih nudi včlanitev v ADS.

#### Sklep 17:

IO ADS bo predlagal Skupščini ADS, da se od 1.1.2010 poviša članarina: za individualne člane, ki so zaposleni, od 16 na 20 EUR, za upokojece od 8 na 10 EUR; za kolektivne člane se predlaga višina članarine: za podjetja 100 EUR, za prostovoljske organizacije in skupine 50 EUR.

#### K 5)

Potrebno je izpeljati letno skupščino ADS. Kot je že ustaljena praksa, se skupščina poveže s strokovnim dogodkom.

#### Sklep 18:

Skupščino ADS se poveže z razpravo o umestitvi izobraževanja odraslih v Belo knjigo, ki jo bo društvo v sodelovanju z Andragoškim centrom Slovenije, Centrom Razvoja človeških virov EIM in Mestno občino Maribor (za ta namen bo brezplačno odstopila prostore), izpeljalo v Mariboru. Skupščina se opravi takoj po končanem posvetu, ki bo 19. maja 2010. .

#### K 6)

Obravnavana aktualna vprašanja:

- Nagrade Ministrstva za šolstvo in šport za vzgojo in izobraževanje, za področje izobraževanja odraslih za leto 2009.

#### Sklep 19:

ADS pošlje Ministrstvu za šolstvo in šport pismo, v katerem protestira proti zdajšnjemu načinu podeljevanja državnih nagrad za vzgojo in izobraževanje, saj postavlja izobraževanje odraslih v neenakopraven položaj. V dopisu predlagamo več ukrepov, med drugimi, da se ustrezno spremeni Pravilnik o podeljevanju nagrad. (Pismo je priloženo zapisniku – Priloga 1).

#### Sklep 20:

V letu 2010 bo Andragoško društvo Slovenije vnovič predlagalo za državno nagrado za vzgojo in izobraževanje, ki jo podeljuje MŠŠ, gospo Jelico Pegan Stemberger.

- Delovanje Strokovnega sveta za izobraževanje odraslih.

#### Sklep 21:

ADS pošlje Ministrstvu za šolstvo in šport pismo, s katerim podpira stališča predsednice Strokovnega sveta za izobraževanje odraslih (SSIO) dr. Sonje Kump glede delovanja SSIO. Podpiramo predložene ukrepe za izboljšanje stanja. (Stališča so priložena zapisniku – Priloga 2).

- Imenovanje častnih članov ADS

#### Sklep 22:

Predsednik ADS poziva člane IO in organov društva, da do petka, 9. aprila, predlagajo kandidate za častne člane ADS. Izvolili jih bomo po dopisni poti pred letno skupščino ADS, listine o častnem članstvu bomo izvoljenim članom podelili na skupščini.

- Drugo

#### Sklep 23:

Tajništvo naj članom IO in organov ADS posreduje vse elektronske naslove o članih organov in vodjih komisij in sekcij.

Ob podpori MŠŠ smo na Zavod Republike Slovenije za zaposlovanje predložili kandidatko Sonjo Rotar za zaposlitev prek javnih del. Žal na razpisu nismo uspeli.

Zapisala: Sonja Rotar

Sejo vodil: Zoran Jelenc

Priloge:

1. Pismo Ministrstvu za šolstvo in šport o načinu podeljevanja državnih nagrad za vzgojo in izobraževanje.
2. Pismo Ministrstvu za šolstvo in šport o delovanju Strokovnega sveta za izobraževanje odraslih
3. Vabilo za včlanitev v kolektivno članstvo ADS

MINISTRSTVO ZA ŠOLSTVO IN ŠPORT  
Masarykova 16  
1000 Ljubljana  
naj prejme prof. dr. Pavel Zgaga

Zadeva: nagrade Republike Slovenije na področju šolstva, za področje izobraževanja odraslih

Prejeli smo vaš dopis z dne 8. januarja 2010, s katerim odgovarjate na naša vprašanja glede podeljevanja nagrad RS na področju šolstva, ki smo vam jih zastavili v našem dopisu z dne 26. oktobra 2009.

Iz vašega odgovora lahko sklepamo, da kandidati s področja izobraževanja odraslih ne dosegajo kakovosti kandidatov z drugih področij, tako se je, kot navajate, z večino glasov odločil Odbor za podeljevanje nagrad; Odbor pa se je soglasno odločil za podelitev nagrad kandidatom na šestih drugih področjih (predšolska vzgoje, osnovno, srednje in visok šolstvo, osebe s posebnimi potrebami in šolstvo zamejcev). Sklepamo, da izobraževanje odraslih tudi v letih 2005, 2007, 2008 in 2009 ni ponudilo kandidatov, ki bi ustrezali merilom Odbora, in da so bili predlagani kandidati zavrnjeni iz istih razlogov.

Ker Zakon o nagradah RS na področju šolstva ne določa, da bi bilo treba podeliti nagrado na vsakem od 11 področij vzgoje in izobraževanja, ki jih določa Zakon (v vašem dopisu navajate, da je teh področij 17, kar ni točno), podeli pa se največ 11 nagrad, nastajajo možnosti, da se posameznemu področju podeli po več nagradi (največ pa 3), s tem, da se na ta področja prenese nagrade s področij, kjer ni ustreznih kandidatov.

Takšne zakonske postavke omogočajo pristransko odločanje Odbora, da pa gre to predvsem na račun izobraževanja odraslih, povedo tele ugotovite:

- v Odboru za podeljevanje nagrad ni nobenega zastopnika izobraževanja odraslih, torej odločajo o kandidatih le predstavniki vzgoje in izobraževanja otrok in mladine in šolstva, ki imajo tako v odnosu do izobraževanja odraslih absolutno večino;
- ker se ok. 90 odstotkov izobraževanja odraslih ali več dogaja zunaj šol, je večina kandidatov za nagrade na tem področju izrazito nešolskih; delujejo v ljudskih univerzah, zasebnih izobraževalnih ustanovah, podjetniških izobraževalnih središčih, če naštejemo bolj formalizirane možnosti izobraževanja, a tudi iz neformaliziranih, kot so študijski krožki, projektno učenje za mlade, svetovalna središča, središča za samostojno učenje itn.
- Zakon – ne nazadnje s svojim imenom (Zakon o nagradah RS na področju *šolstva*) – privilegira vzgojo in izobraževanje v šolah; v Pravilniku o delu Odbora, npr. v 12. členu, ki govori o merilih za dodelitev nagrad, piše, da gre za dosežke, ki »omogočajo pozitivne vzgojne vplive šole ter spodbujajo humanizacijo odnosov v šoli«;
- ocenjujemo, da lahko izrazito šolsko sestavljen Odbor nekompetentno presoja o kandidatih s področja izobraževanja odraslih in, da so lahko, ko primerjajo kandidate iz šol in one druge, tem drugim manj naklonjeni kot prvim; ker so ti številnejši, se lahko Odbor hitro odloči, da šolskim področjem podeli po več nagrad, potem ko izloči druga področja in njihove kandidate označi za neustrezne.

V letu 2009 so nagrade prejeli po en predstavnik predšolske vzgoje, šolanja otrok s posebnimi potrebami, znanstvenega dela in dela v zamejskem šolstvu, po dva predstavnika osnovne in srednje šole ter trije predstavniki visokega šolstva. Pregled nagrajencev v preteklih letih hitro pokaže dve značilnosti: največ je nagrajencev s področja visokega šolstva, najmanj pa s področja izobraževanja

odraslih; a tudi pri izobraževanju odraslih imajo največ možnosti, da dobijo nagrado, tisti, ki delajo na področju visokega šolstva.

Kandidati, ki jih navadno predlagamo, da dobijo nagrado MŠŠ, so zelo pogosto ali celo pretežno pionirji te 'prakse' v Sloveniji. Članov Odbora pa to ne prepriča; kandidata iz zasebne ustanove za izobraževanje odraslih lahko odklonijo, češ »ta pa že dovolj zasluži s svojo firmo« in ni treba, da mu damo še nagrado. Ali se nagrade dajejo na podlagi presoje, koliko kdo s svojim delom zasluži, ali za to, kako uspešen, ustvarjalen in inovativen je pri svojem delu?! Za kandidatko, ki jo je v letu 2008 in 2009 predlagalo Andragoško društvo Slovenije, to je Jelica Pegan Stemberger, zanesljivo lahko rečemo, da je ena pionirjev na svojem področju; to je obsežno prikazano v vsebinskem delu predloga in s številnimi priloženimi dokazili.

Ob vsem tem se ne upošteva, da izobraževanje odraslih ni nekakšna stranska veja sistema vzgoje in izobraževanja (kot so to, npr. šolstvo narodnostnih skupnosti in manjšin ali zamejsko šolstvo; vsakemu od teh daje Zakon možnost, da dobi nagrado kot samostojno področje vzgoje in izobraževanja), temveč je specifično, relativno samostojno, obsežno in raznovrstno področje izobraževanja, tako kot je obsežno in raznovrstno izobraževanje otrok in mladine. Takšna opredelitev je v skladu s koncepcijo in strategijo vseživljenjskosti učenja. Izhajajoč iz tega, bi morale izobraževanje odraslih dobiti več nagrad, in ne le eno samo (pa še te dobi le vsako tretje leto!).

Zato je Izvršilni odbor ADS na svoji 2. seji, dne 9. marca 2010, sprejel sklep, da prelagata Ministrstvu za šolstvo in šport tele spremembe pri podeljevanju nagrad RS na področju šolstva:

1. če podeljujemo nagrade za posebno uspešno vzgojno izobraževalno delo ali drugo delo na področju vzgoje in izobraževanja (13. člen Pravilnika o delu Odbora), potem je treba spremeniti ime Zakona, ki naj se imenuje *Zakon o nagradah RS na področju vzgoje in izobraževanja* (in ne šolstva);
2. temu ustrezno naj se spremeni *Pravilnik o delu Odbora*;
3. v sestavi Odbora morajo biti zastopana vsa področja, za katera se podeljujejo nagrade;
4. nagrade, ki se na posameznem področju ne podeli, ni mogoče prenesti na druga področja; to tudi pomeni, da ni nujno, da se vsako leto podeli 11 nagrad; podeli se toliko nagrad, kolikor področij je dobilo svojega nagrajenca.

Izvršilni odbor ADS je tudi sklenil, da v letošnjem letu Andragoško društvo Slovenije vnovič predlaga za nagrado gospo Jelico Pegan Stemberger, saj je ena najbolj zaslužnih za razvoj izobraževanja odraslih v Sloveniji. .

Dr. Zoran Jelenc  
predsednik Andragoškega društva Slovenije



MINISTRSTVO ZA ŠOLSTVO IN ŠPORT  
Masarykova 16  
1000 Ljubljana

Zadeva: delovanje Strokovnega sveta za izobraževanje odraslih

Andragoško društvo Slovenije ugotavlja, da Strokovni sveta za izobraževanje odraslih (SSIO) nima takšne vloge, kot bi jo moral imeti za opravljanje svojega pomembnega poslanstva. O tem smo v zadnjih letih večkrat opozorili Ministrstvo za šolstvo in šport, v letu 2009 pa smo v zvezi s tem poslali dva dopisa, v katerih opozarjamo, da gradivi o izvajanju Nacionalnega programa izobraževanja odraslih (NPIO), ki ju je pripravil Sektor za izobraževanje odraslih (Sektor) pri Ministrstvu za šolstvo in šport (MŠŠ), niso bila ustrezno pripravljena za obravnavo; kljub temu so bila poslani v obravnavo in sprejem Vladi Republike Slovenije. Ker se je to v letu 2009 spet ponovilo pri obravnavi poročila za leto 2008 in rebalansa Nacionalnega programa izobraževanja odraslih (LPIO) za leto 2009, smo 23. junija vnovič opozorili na te pomanjkljivosti in zahtevali odgovornost predlagatelja za neustrezno izpeljan postopek sprejemanja LPIO 2009.

Andragoško društvo Slovenije se v celoti pridružuje stališčem predsednice SSIO, dr. Sonje Kump, ki nas je seznanila s svojimi stališči, zapisanimi v prispevku '*Pogoji delovanja Strokovnega sveta za izobraževanje odraslih*':

### **1. Pristojnosti SSIO**

Pristojnosti SSIO so strateške (spremljanje stanja in razvoja delovanja sistema izobraževanja odraslih) in operativne (določa kataloge znanj, predlaga ministru programe izobraževanja odraslih, ugotavlja enakovredni izobrazbeni standard, itd) narave.

Če izhajamo iz strokovnih podlag za pripravo osnutka Zakona o izobraževanju odraslih, lahko iz analize pogojev delovanja SSIO v preteklih letih razberemo, da SSIO svoje strateške vloge ni mogel uveljaviti. Mnenja in priporočila SSIO (npr. glede letnih programov izobraževanja odraslih) niso bila upoštevana v letih 2006 – 2009; brez posvetovanja s SSIO so bili sprejeti ključni nacionalni strateški dokumenti (npr.: program razvoja človeških virov); SSIO prav tako ni sodeloval, vsaj kot posvetovalni organ, pri sprejemanju šolske zakonodaje, ki ureja tudi izobraževanje odraslih (npr.: Zakon o poklicnem in strokovnem izobraževanju). Iz navedenega sledi, da je SSIO v svoji strateški vlogi nemočen, saj svojih strokovnih argumentov o ključnih vprašanih delovanja in razvoja področja IO ne more uveljaviti. Zaradi tega bi bilo potrebno v novi zakonodaji to vlogo SSIO okrepiti in jo bolj jasno opredeliti.

### **2. Sestava SSIO**

Sedanji SSIO je sestavljen na partnerski osnovi ( 4 predstavniki ministrstev, 3 predstavniki pristojnih zbornic, 3 predstavniki sindikatov, 2 predstavnika skupnosti javnih zavodov za izobraževanje odraslih, 2 predstavnika drugih organizacij za izobraževanje odraslih in njihovih skupnosti). Glede na dejstvo, da je udeležba teh predstavnikov na sejah SSIO neredna (na zadnji seji 13.11. 2009 so se od 14 članov seje udeležili le 4 člani), bi bilo potrebno ponovno razmisliti o ustreznosti takšne sestave SSIO; prav gotovo bi bilo potrebno vključiti še uveljavljene strokovnjake s področja izobraževanja odraslih in predstavnike civilne družbe.

### **2. Strokovne podlage za delo SSIO**

SSIO ima stalne težave z neustrezno in nepravočasno pripravljenimi gradivi. Tako sta npr. Letni program izobraževanja odraslih in poročilo o izvajanju Nacionalnega programa izobraževanja odraslih pripravljena na temelju proračunskih postavk, brez kazalnikov in predvidenih učinkov. Na osnovi tako pripravljenih gradiv SSIO ne more kvalitetno obravnavati vsebinskih strokovnih vprašanj, kar pa je ena od njegovih pomembnejših nalog. Drugi problem je način komuniciranja s predstojniki MŠŠ;

predsednica oz. tajnica SSIO trenutno že več kot dva meseca ne dobita odgovora od pristojnih služb MŠŠ glede gradiv, ki jih potrebuje za sklic naslednje seje.

V poslovniku o delovanju SSIO bi bilo nujno potrebno jasno določiti, kakšna so razmerja med SSIO in pristojnimi službami MŠŠ (Sektor za izobraževanje odraslih, Direktorat, Urad za razvoj).

Dr. Sonja Kump

Ocenjujemo, da v takšnih razmerah izobraževanje odraslih ne more dobiti takšnih vloge in mesta, kakršnega naj bi imel v sistemu vzgoje in izobraževanja. Zato skupaj s predsednico SSIO pričakujemo, da se bo stanje čim prej ustrezno uredilo.

Dr. Zoran Jelenc

Predsednik Andragoškega društva Slovenije

## PISMO KANDIDATOM ZA KOLEKTIVNO ČLANSTVO

Spoštovani,

v nova Pravila Andragoškega društva Slovenije, sprejeta leta 2009, smo vnesli novo določbo,

**»Član društva je lahko tudi pravna oseba zasebnega prava, ki se včlani v društvo v skladu s temi Pravili«.** (Pravila ADS, 12. člen, 2. odstavek), ki omogoča poleg dozdajšnjega individualnega tudi kolektivno članstvo v ADS.

To je pomembna dopolnitev za dejavnost društva, saj omogoča, da ima Andragoško društvo Slovenije (ADS) poleg individualnih članov (»osebe, ki delajo na področju izobraževanja odraslih ali jih to področje zanima«, 12. člen, 1. odstavek) tudi kolektivne člane – predstavnike podjetij, organizacij (ustanov, zavodov, društev, asociacij) in organiziranih skupin. Kolektivni člani sodelujejo v ADS tako, da imenujejo posameznika, ki bo v društvu zastopal svoje podjetje, organizacijo ali organizirano skupino.

Prepričani smo, da imamo v Sloveniji kar precej podjetij, organizacij in organiziranih skupin, ki bi želele sodelovati z ADS in bi se v društvo včlenili prek posameznika, ki bi mu dali ustrezna pooblastila. Med temi podjetji, organizacijami in organiziranimi skupinami je morebiti tudi vaše podjetje, organizacija ali organizirana skupina.

Zato vam pošiljamo to povabilo za včlanitev v ADS, ki mu dodajamo še **Pristopno izjavo za včlanitev v ADS – Kolektivno članstvo.**

Članstvo v ADS ima za kolektivnega člana dvojen pomen in vlogo:

- združevanje moči in zmogljivosti na področju izobraževanja odraslih v Sloveniji;
- aktivno sodelovanje v slovenski stanovski organizaciji za izobraževanje odraslih, ki ima več kot štiridesetletno tradicijo; to je možnost za aktivno sodelovanje tudi vaše organizacije pri reševanju poglobitvenih vprašanj izobraževanja odraslih v Sloveniji.

Te možnosti se zrcalijo v priloženem Programu dela ADS za leto 2010.

Z vašo včlanitvijo v članstvo ADS pa boste seveda pripomogli tudi k izboljšanju finančnega stanja društva; za vas morda majhen izdatek bo društvu pomenil veliko.

Radi se bomo odzvali na vaš klic, če bi vas v zvezi s kolektivnim članstvom in programom ADS zanimalo še kaj. Kontaktni osebi:

- dr. Zoran Jelenc, predsednik ADS, tel. 051 664 663, e-pošta:

[zoran.jelenc@guest.arnes.si](mailto:zoran.jelenc@guest.arnes.si);

- Natalija Želec, tajnica ADS: tel.: 01 58 42 587 in 040 777 896, e-pošta:  
[natalija.zalec@acs.si](mailto:natalija.zalec@acs.si).

V pričakovanju vaše odločitve in naklonjenosti dejavnosti, ki jo razvija ADS, vas pozdravljamo in pričakujemo vaše privoščimo in želimo vse dobro,

Dr. Zoran Jelenc,  
predsednik ADS