

## UVODNE BESEDE

Tokrat je pred vami naša tretja številka glasila. V njej opisujemo aktualno dogajanje, ki zadeva urejanje zakonodaje na področju izobraževanja odraslih. Seznanjamo vas s projektom EduaAkcija in realiziranimi aktivnostmi. Opozorjamo na širjenje paradigme inkluzivnega izobraževanja pri izvajanju izobraževalnih programov za odrasle s posebnimi potrebami.



Poročamo o strokovnem srečanju na temo 'Spremljanje in razvijanje kakovosti izobraževanja odraslih v podjetju PS Mercator' in o skupni seji Komisije za spremljanje in izvajanje Nacionalnega programa izobraževanja odraslih in Strokovnega sveta za izobraževanje odraslih, kjer je bil obravnavan predlog Letnega programa izobraževanja odraslih za letošnje leto. Tokrat smo izrazili pomislek o uporabi termina 'karierna orientacija'. Sprašujemo se, ali se obeta sprememba pri podeljevanju nagrad za šolstvo. Ob koncu te številke vas seznanjamo s predlogom projekta 'Izobraževanje odraslih v lokalni skupnosti', s katerim bomo letos v ADS raziskovali to aktualno andragoško temo.

Na koncu smo priložili še obrazec: Podatki o članici/članu, s katerim želimo zbrati vaše morebitne spremembe teh podatkov za bolj učinkovito komunikacijo med člani.

Želim vam prijetno branje.

Mag. Darja Zorko Mencin, odgovorna urednica ([darja.zorko@gmail.com](mailto:darja.zorko@gmail.com))

## UREJANJE ZAKONODAJE NA PODROČJU IZOBRAŽEVANJA ODRASLIH

V prvi številki ADEESA smo poročali o prvi fazi raziskave **Zakonska ureditev izobraževanja odraslih**, izpeljane po metodi Delphy, v kateri smo ugotovili, da se večina izbranih strokovnjakov in predstavnikov izobraževanja odraslih zavzema za obravnavanje izobraževanja odraslih v **relativno samostojnem, posebnem, krovnem zakonu in specifičnih zakonih** za izobraževanje odraslih in ne za to, kot je zdaj, da je izobraževanje odraslih včlenjeno in obravnavano **skupno z drugimi področji vzgoje in izobraževanja**, tako v skupnem krovnem zakonu – to je Zakon o organizaciji in financiranju vzgoje in izobraževanja – kot tudi v posameznih 'šolskih zakonih'.

V nasprotju s tem, kot je povedal na Dnevih slovenskega izobraževanja odraslih v Mariboru v začetku decembra 2010 direktor Direktorata za srednje in višje šolstvo ter izobraževanje odraslih na Ministrstvu za šolstvo in šport (MŠŠ), mag. Vinko Logaj, pripravljajo za javno razpravo o zakonodaji na področju vzgoje in izobraževanja na pristojnem ministrstvu (MŠŠ) samo enoten krovni zakon za celotno področje vzgoje in izobraževanja – **Zakon o organizaciji in financiranju vzgoje in izobraževanja (ZOFVI)**. S tem bo razprava omejena in ne bo ponujala alternativnih možnosti zakonskega urejanja izobraževanja odraslih. Bila bi bolj korektna, če bi dovoljevala izražanje stališč in utemeljevanje o različnih izhodiščnih dokumentih – tako o enotni zakonski rešitvi kot tudi o različnih za izobraževanje otrok in mladine in za izobraževanje odraslih.



Zato smo se odločili, da izpeljemo še drugo fazo raziskave po metodi Delphy, v kateri bomo istim izbranim strokovnjakom in predstavnikom izobraževanje odraslih, ki smo jih prosili za stališča v prvi fazi raziskave (k sodelovanju je bilo povabljenih 53 strokovnjakov in predstavnikov izobraževanja odraslih), postali še dodatna vprašanja. Z novim vprašalnikom želimo pridobiti naslednja stališča:

- Katera področja ter katere vsebine in dejavnosti izobraževanja odraslih in kako ustrezno lahko uredi **enoten zakon o organizaciji in financiranju vzgoje in izobraževanja?**
- Katera področja ter katere vsebine in dejavnosti izobraževanja odraslih in kako ustrezno lahko uredi posebna, relativno samostojna zakonodaja za področje izobraževanja odraslih
- S katerimi zakoni lahko ustrezno zakonsko uredimo posamezna področja ter vsebine in dejavnosti izobraževanja odraslih.

Stališča strokovnjakov in predstavnikov izobraževanja odraslih pričakujemo do konca januarja 2011. V februarju bomo izpeljali še tretjo fazo raziskave Delphy, ko bomo iz prejšnjih dveh faz potegnili in potrdili sintetične ugotovitve.

Poročilo o prvi fazi raziskave vam je na voljo na spletnih straneh Andragoškega društva Slovenije [www.andragosko-drustvo.si](http://www.andragosko-drustvo.si).

Dr. Zoran Jelenc ([zoran.jelenc@guest.arnes.si](mailto:zoran.jelenc@guest.arnes.si))

## CIVILNA DRUŽBA KOT TRNULJČICA

'Civilna družba spi kot Trnuljčica v svojem kraljestvu'. To je metaforična prisposoba najpomembnejšega spoznanja, do katerega smo prišli v projektu eduAkcija. 'Mi smo se poizkusili v vlogi kraljeviča, ki jo prebudi in reši tisočletnega uroka. Na poti do kraljične so nas čakale številne ovire. Največja je kar civilna družba sama.'

Namen projekta, ki ga je Zveza tabornikov Slovenije izvajala v skladu z Operativnim programom razvoja človeških virov za obdobje 2007-2013, je bil: okrepiti delovanje nevladnih organizacij na tistih področjih, ki so povezana z razvojem in povezovanjem civilne družbe ter dialogom z drugimi subjekti v družbi, predvsem z nosilci oblasti.



Naloga ni bila enostavna, saj tovrstne podpore in mrežne organiziranosti tega sektorja v preteklosti ni bilo; ravno nasprotno, društva (ki poleg zasebnih zavodov in ustanov sestavljajo pretežni del NVO) so povečini tekmovala na razpisih za skromna sredstva, ki jih je temu sektorju namenila država.

Prizadevali smo se v treh smereh:

- krepitev zavedanja, da se v sektorju povečini brezplačno (prostovoljno) ustvarja in prenaša kvalitetno znanje (kompetence);
- prizadevanje, da se to znanje evidentira, verificira in prizna kot dodana vrednost pri razvoju družbe na lokalni, nacionalni in evropski ravni; ter
- povečanje zavedanja o učinkih v lokalni skupnosti (vključenost in participacija) tako pri delodajalcih (zaposljivost) kakor tudi pri nosilcih oblasti (sistemska umestitev).

V vseh smereh smo od poletja 2009 do oktobra 2010 dosegli kar nekaj pomembnih rezultatov. V obdobju projekta smo povezali 59 nevladnih organizacij, ki so neposredno ali posredno povezane z izobraževanjem in usposabljanjem. Kar 45 aktivnih taborniških prostovoljcev smo obogatili z novim znanjem, ki ga bodo prenašali naprej v druge NVO.

Da bi okrepili zavedanje o pomenu znanja in učenja, vlogah NVO pri izobraževanju odraslih, strukturiranju znanja in oblikovanju kompetenčnih okvirov smo organizirali 8 delavnic, ki se jih je udeležilo 109 udeležencev iz različnih članic mreže. Za boljše razumevanje konceptov mreženja organizacij smo v Slovenijo povabili strokovnjaka iz Švedske in organizirali posvet na to temo. Razvili smo koncept **'Učeča se NVO'** in organizirali tematski posvet, razvili pa smo še nekaj inovativnih pristopov na področju izobraževanja.

Poleg sprotnega informiranja javnosti na spletni strani **'eduAkcija.si'**, smo izdajali mesečne e-novičke in tiskano prilogo eduAkcija. Izdali smo tudi didaktični pripomoček 'diagram povezav', zbornik 'Nevladne organizacije kot prostor učenja' in pripravili razstavo 'Zgodbe, ki povejo več', na katerih smo opozorili na učinke učenja, ki nastajajo v nevladnih organizacijah. Na videoportalu **'Razvijaj.se'** smo predstavili videozgodbe in posnetke predstavitev posameznih tematik. Ustanovili smo tudi knjižnico (čisto pravo, ki deluje v knjižničnem sistemu COBISS), v kateri pridno zbiramo različna gradiva o učenju in izobraževanju v NVO.

V želji po izboljšanju možnosti za razvoj različnih oblik učenja smo na lokalne skupnosti naslovili pobudo na temo **'Financiranje izobraževanja odraslih v lokalnem okolju'**. V času projekta smo aktivno sodelovali z različnimi partnerji, ki lahko pomembno prispevajo k razvoju zavedanja o pomenu izobraževanja v NVO, kot so: npr. ACS (sodelovanje na Tednu vseživljenjskega učenja), CPI (sodelovanje pri Nacionalnih poklicnih kvalifikacijah), GZS (pomen znanja v gospodarstvu), fakultete, Zavod RS za šolstvo ter obe resorni ministristvi (MŠŠ in MDDSZ).

Z nosilci oblasti smo razvijali različne oblike sodelovanja pri razvijanju normativne dejavnosti (Bela knjiga, razpisi, nacionalni program izobraževanja odraslih). Ravno stik s to dejavnostjo, spoznavanje sistema oblikovanja politik, programov in področne zakonodaje nam je odprl oči, da se spremembe začnejo dogajati veliko pred razpisi za sofinanciranje dejavnosti. Zato smo prepričani, da je potrebno v prihodnosti usmeriti energijo v participacijo pri oblikovanju politik in nacionalnih programov.

Izobraževanje odraslih v društvih je priložnost za vseživljenjsko učenje članov in trajnostno delovanje društev. Zato mora biti izobraževanje odraslih v društvih prepoznano kot pomemben segment ponudbe izobraževanja odraslih in temu ustrezno tudi podprto. Zato je delovanje **'Sekcije ADS za izobraževanje odraslih v nevladnih organizacijah'**, ki bo začela delovati v letu 2011, še toliko bolj pomembno. Več o ciljnih sekcije si lahko preberete na spletni strani ADS.

Tadej Pugelj, vodja mreže eduAkcija\*  
predsednik Sekcije ADS za izobraževanje odraslih v NVO ([tadej.pugelj@gmail.com](mailto:tadej.pugelj@gmail.com))

\*projekt EduAkcija kljub neizbiri v »drugem krogu« javnega razpisa deluje naprej v smeri svojega poslanstva.



## INKLUZIVNO IZVAJANJE IZOBRAŽEVALNIH PROGRAMOV ZA ODRASLE S POSEBNIMI POTREBAMI

V slovenskem prostoru postopoma prihaja do premikov pri zagotavljanju pravice do izobraževanja in učenja odraslih s posebnimi potrebami. Kljub temu, da imamo nacionalno mrežo izvajalcev izobraževanja odraslih, se šele v zadnjem času izvajalci pričenjajo zavedati potreb te ciljne skupine potencialnih udeležencev izobraževanja. Področje sistemsko še ni urejeno, niti ni zaznati interesa po njegovem sistematičnem urejanju, ki bi bilo več kot deklarativno. Hkrati z nastajanjem ponudbe pa se pojavlja tudi potreba po dodatnem znanju izvajalcev in učiteljev o izobraževalnih potrebah, metodah, pristopih, vsebinah ipd., ki jih potrebujejo ciljne skupine udeležencev s posebnimi potrebami.

Še zlasti je postal ta prazen prostor očiten s širjenjem paradigme inkluzivnega izobraževanja. Zato se zdi, da je potrebno zagotoviti dodatne možnosti pridobivanja potrebnega znanja za to področje, kar je splošni cilj programa **'Nekatere posebnosti pri izvajanju izobraževalnih programov za odrasle s posebnimi potrebami'**, ki ga v letu 2011 prijavlja Ministrstvu za šolstvo in šport Sekcija ADS za izobraževanje odraslih s posebnimi potrebami. Poudariti je potrebno, da ponuja program zgolj temeljne informacije in znanje ter usmeritve k dodatnim virom učenja, in nima ambicije, da bi ponudil ustrezen sistematičen program, ki bi lahko zadovoljil vse potrebe. Menimo, da je to domena drugih ustanov, ki izobražujejo izvajalce na tem področju. Ta program smo pripravili na pobudo Sektorja za izobraževanje odraslih pri MŠŠ, ki so jo dali na sestanku januarja 2011, pri tem pa smo upoštevali tudi prioritete Resolucije Nacionalnega programa izobraževanja odraslih 2011-2015.



V programu **'Nekatere posebnosti pri izvajanju izobraževalnih programov za odrasle s posebnimi potrebami'** se udeleženci seznanijo z značilnostmi in potrebami različnih kategorij udeležencev izobraževanja oseb s posebnimi potrebami, s posebnostmi izvajanja andragoškega ciklusa, z metodologijo priprave individualnih izobraževalnih načrtov, z metodiko in didaktiko, z načini motiviranja udeležencev, z ovirami za vključevanje v izobraževanje odraslih, s temeljnimi pojmi inkluzivnega izobraževanja in destigmatizacije ter z zakonodajo, ki zadeva izobraževanje in učenje odraslih s posebnimi potrebami.

Mag. Alenka Golob, predsednica Sekcije ADS za osebe s posebnimi potrebami  
([alenka.golob@guest.arnes.si](mailto:alenka.golob@guest.arnes.si))

### 'KARIERNA ORIENTACIJA' ALI 'VODENJE RAZVOJA KARIERE'?

Že večkrat sem opozoril, da se moramo o uporabi izrazov, ki jih vpeljujemo, dogovoriti. Ni mogoče izraza kar samovoljno vpeljati, ne da bi o njem dosegli soglasje. Strokovni izraz ne more biti zasebna last. Še posebno ga ni korektno uporabljati v javnih in uradnih dokumentih kot so razvojni načrti, resolucije, zakonski akti in druga strokovna gradiva za splošno in javno rabo.

Pred letom dni, točneje 4. septembra 2009, smo se na posvetu, ki ga je organiziral Kadis d.o.o. v sodelovanju z Ministrstvom za delo, družino in socialne zadeve ter Zavodom RS za zaposlovanje, uradno srečali s terminom 'karierna orientacija', saj so posvet imenovali **Vseživljenjska karierna orientacija**.

Uveljavljanje tega termina se nadaljuje, saj pojem 'guidance&counselling' v evropskem projektu **European Guidance & Counselling Research Forum** njegovi nosilci v Sloveniji prevajajo z 'karierna orientacija in svetovanje'.

Izraz '**karierna orientacija**' po mojem mnenju ni dober prevod za angleški pojem 'guidance'. Pojem 'guidance' se zelo pogosto uporablja na področju svetovalnega dela, bodisi na področju izobraževanja bodisi na področju poklicnega svetovanja. Dobesedno ga prevajamo z izrazom 'vodenje', označuje več dejavnosti, s katerimi pomagamo posamezniku pri odločitvah o izobraževanju ali izbiri poklica. Pri andragoškem svetovalnem delu uporabljamo izraz '**vodenje**' za označitev celovitosti informativne, svetovalne in druge pomoči svetovalcu pri reševanju njegovih problemov, za področje poklicnega svetovanja sem predlagal, da bi uporabili sintagmo '**vodenje razvoja kariere**'. Njena prednost pred izrazom '**karierna orientacija**' je v tem, da je izraz slovenski, razumljiv, izraža osebni odnos med svetovalcem in svetovancem, je pozitivno naravnani k razvoju človekove osebne ali poklicne poti (kariere). Pojem 'orientacija' deluje neosebno in direktivno (dajanje smeri); v Slovarju tujk (CZ 2002) se pojem razlaga z '**ugotavljanje lege, položaja glede na kako točko ali smer**', v Pravopisu (SAZU 2001) se pomen pojma 'orientirati' razlaga z 'naravnati', 'usmerjati'. V angleščini termina 'orientacija' na področju svetovalne dejavnosti ne uporabljajo, saj uporabljajo 'mehkejši' in bolj osebni 'guidance & counselling'. Izraz 'orientacija' je francoskega izvora in ga praviloma uporabljajo na romanskem jezikovnem področju.

Kot sem lahko zasledil v ustreznih virih, si tudi na področju poklicnega svetovanja niso enotni, saj sem našel tudi izraz 'poklicna vzgoja in svetovanje'. Vsekakor je to boljše kot 'poklicna orientacija'. Na uvodoma omenjenem posvetu sem predlagal, da je treba o pojmu in terminu 'karierna orientacija' organizirati strokovno terminološko razpravo. Da ne bi v stroki delali drug mimo drugega.

Dr. Zoran Jelenc ([zoran.jelenc@guest.arnes.si](mailto:zoran.jelenc@guest.arnes.si))

## **STROKOVNO SREČANJE ČLANOV SEKCIJE ZA KAKOVOST IZOBRAŽEVANJA IN KOLEKTIVNIH ČLANOV – PRIMER DOBRE PRAKSE**

Sekcija ADS za kakovost izobraževanja odraslih je v torek, 18. januarja 2011 izpeljala strokovno srečanje na temo '**Spremljanje in razvijanje kakovosti izobraževanja odraslih v podjetju PS Mercator**'. Srečanje, ki smo ga najavili že v decembrski številki glasila ADEES, je bilo v Andragoškem centru Slovenije.

Osrednja tema srečanja je bila predstavitev primera dobre prakse – kako v podjetju PS Mercator spremljajo in razvijajo kakovost izobraževanja zaposlenih.

Zelo zanimiv primer razvoja trenerske mreže je predstavila strokovna sodelavka iz Službe za izobraževanje podjetja Mercator ga. Tamara Tomič. Srečanja se je udeležilo precej članov društva, predstavitev je bila sprejeta zelo dobro in so jo udeleženci ocenili kot zelo zanimivo.

V PS Mercator so razvili lastno trenersko mrežo in tako sami sistematično spremljajo in razvijajo kakovost izobraževanja zaposlenih.

Poudarjajo, da **kontinuirano spremljanje kakovosti opravljenega dela in ugotavljanje zadovoljstva porabnikov izboljšuje tudi kakovost izobraževanja.**

Hiter razvoj trgovske stroke zahteva stalno usposabljanje in spoznavanje novih strokovnih vsebin in v delovnem procesu je organizirano tudi usposabljanje učiteljev.

Tovrstno sodelovanje podjetja se je začelo najprej s Srednjo trgovsko šolo Ljubljana, sedaj se vzpostavlja in razvija tudi v drugih krajih Slovenije, kjer se izobražujejo bodoči prodajalci. Inštruktorji in trenerji PS Mercator sodelujejo tudi pri poučevanju praktičnega pouka bodočih prodajalcev, ko to poteka na prodajnih mestih v prodajalnah. Tako je dijakom že ob vstopu v izobraževalni program omogočeno, da povezujejo teoretično znanje s prakso v okolju, ki zagotavlja visoko kakovost praktičnega dela.

Na predstavitvi je bilo poudarjeno, da je konkurenca v trgovini iz leta v leto močnejša, in to se zrcali tudi na trgu delovne sile, kjer je za maloprodajno storitev vse manj ustreznih kadrov, v nekaterih regijah pa jih celo primanjkuje.

Prodajalci so najbolj zastopana ciljna skupina zaposlenih v trgovskih družbah Skupine Mercator in prihajajo v neposredne stike s kupci. Od njih tako kupci kot delodajalci pričakujejo odlično storitev, ki jo lahko daje le prodajalec z razvitimi kompetencami, torej z bogatim znanjem in spretnostmi.

Da bi zagotovili čim učinkovitejši prenos znanja v prakso, so se v Mercatorju odločili, da bodo sistematično razvijali tudi trenersko mrežo. **Ustanovili so jo z namenom, da bodo razvijati kompetence prodajalcev za odlično storitev.** Odločili so se za prenos znanja, spretnosti, standardov dela in dobre prakse v neposredno delovno okolje prodajalca.

Po zanimivi predstavitvi je potekala razprava. Vsebina razprave je bila namenjena vrsti vprašanj, med katerimi so bila posebej poudarjena naslednja:

- kako so zaznali to spremembo oziroma te izboljšave v podjetju potrošniki in kako to vpliva na izboljševanje odnosa prodajalec – kupec,
- kako uveljavitev in razvoj trenerske mreže vpliva na zadovoljstvo zaposlenih.

Člane ADS je zanimalo tudi, kako poteka usposabljanje trenerjev in inštruktorjev, zlasti usposabljanje za njihovo pedagoško-andragoško znanje in kdaj je usposabljanje organizirano, med delovnim časom ali kako drugače. Razprava je ogrela večino prisotnih in se je nadaljevala tudi med odmorom, pred začetkom drugega dela strokovnega srečanja, pogovora s kolektivnimi člani društva.

**Člani Sekcije ADS za kakovost izobraževanja bomo nadaljevali s tovrstnimi aktivnostmi in v naš program vključevali primere dobre prakse. Posredujte nam vaše zglede, z veseljem jih bomo vključili v program. Želimo jih predstaviti drugim in se iz njih učiti.**

Nekaj utrinkov z našega srečanja si lahko ogledate tudi na fotografijah, ki so na voljo na spletni strani društva.





Nada Ključar, predsednica Sekcije za kakovost izobraževanja odraslih  
([nada.klucar@guest.arnes.si](mailto:nada.klucar@guest.arnes.si))

## SE OBETA SPREMEMBA PRI PODELJEVANJU NAGRAD ZA ŠOLSTVO?

Odbor za podeljevanje nagrad Republike Slovenije na področju šolstva je na svoji seji dne 2. decembra 2010 sprejel nekaj sprememb **'Pravilnika o delu Odbora za podeljevanje nagrad Republike Slovenije na področju šolstva'**. Vladi Republike Slovenije je predlagal, naj sprejme sklep, da soglaša s Pravilnikom.

Ob tem naj spomnimo, da je Andragoško društvo v novembru 2010 predlagalo, da bi bilo potrebno s Pravilnikom določiti, da naj se nagrada ne podeli, če komisija med prijavljenimi kandidati ne izbere nikogar, ali če na tem področju ni prijav. To bi pomenilo, da nagrad z enega področja ni mogoče podeljevati kandidatom z drugega področja. Če prav razumemo spremenjeni Pravilnik, je bila ta zahteva upoštevana, saj novi Pravilnik v 9. členu določa, da 'če posamezni kandidat ne dobi potrebnega števila glasov, se nagrada za ustrezno področje ne podeli'. A Pravilnik izrecno ne določa, da se nagrada ne sme prenesti na drugo področje. Spremembe Pravilnika niso radikalne, saj se Zakon o nagrajevanju ni spremenil. Njegov naslov je še zmeraj **'Zakon o nagradah RS za področje šolstva'** (in ne za področje vzgoje in izobraževanja, podčrtal Z.J.), kar seveda še naprej pomeni, da je šolstvo prednostno področje nagrajevanja, s tem ima izobraževanje odraslih še zmeraj manj možnosti za pridobitev nagrad.

Dr. Zoran Jelenc ([zoran.jelenc@guest.arnes.si](mailto:zoran.jelenc@guest.arnes.si))

## PREDLOG LETNEGA PROGRAMA IZOBRAŽEVANJA ODRASLIH ZA 2011

Na skupni seji **Komisije za spremljanje in izvajanje Nacionalnega programa izobraževanja odraslih in Strokovnega sveta za izobraževanje odraslih** je bil 6. januarja 2011 obravnavan predlog Letnega programa izobraževanja odraslih (LPIO) za leto 2011. Člani komisije in strokovnega sveta so dali soglasno pozitivno mnenje k predlogu, vendar so v kar burni razpravi opozorili na nekaj bistvenih pomanjkljivosti dokumenta. Te mora predlagatelj odpraviti pri pripravi letnih programov v prihodnjih letih.



Poglavitne pripombe in predlogi članov Sveta in Komisije so bili zlasti:

- temeljni vsebinski poudarki morajo biti upoštevani v načrtovanih sredstvih in kazalnikih;
- določiti je treba letne cilje po prednostnih področjih (sedaj so le kazalniki) tako, da bo mogoča vsebinska primerjave s tistimi, ki so bili načrtovani in uresničeni v preteklem letu;
- pregled aktivnosti, ki jih financirajo ministrstva, je treba pripraviti po področjih in aktivnostih v ReNPIO, in ne po proračunskih postavkah.

Zastopnica predlagatelja, Ministrstva za šolstvo in šport, je možnost popravkov v tej fazi obravnave dokumenta zavrnila s pojasnili in prošnjo za razumevanje. Dopolnjevanje bi podaljšalo postopek sprejemanja dokumenta na Vladi. Članom Komisije je bilo tudi pojasnjeno, da je bilo na prejšnji seji Strokovnega sveta dogovorjeno, da naj bi na januarski seji samo ugotovili, ali je predlog dopolnjen z vsebinami, ki jih pokriva Ministrstvo za delo, in na tej podlagi dali mnenje. Prisotni so kljub temu v razpravi podali nekaj konkretnih predlogov za dopolnitev predloga LPIO za leto 2011, to so zlasti:

- izločiti je treba prikaz raziskovalne dejavnosti iz **'Programske ponudbe in razvojno raziskovalne dejavnosti'** in samostojno prikazati financiranje raziskovalnih projektov;
- sestavljalci dokumenta morajo uskladiti rabo strokovnih izrazov in upoštevati še nekaj drugih pripomb.

Te naj predlagatelj vendarle poskuša upoštevati, saj je sicer vprašljiva smiselnost obravnave in dajanja pripomb na seji. Predsednica Strokovnega sveta je razpravo umirjala s pojasnili o vlogi Strokovnega sveta. Odločitve o tem, katere pripombe bo Ministrstvo za šolstvo kljub pojasnilom le upoštevalo in katerih ne, prisotni na seji nismo dobili. Kljub vsemu je bila seja končana v pomirljivem duhu, saj je bilo Ministrstvu za šolstvo in šport izrečeno tudi priznanje, ker je zdaj prvič uspelo že v januarju pripraviti predlog LPIO za sprejem na Vladi.

Olga Drofenik, članica Komisije ([odrofenik@guest.arnes.si](mailto:odrofenik@guest.arnes.si))

## KOLEKTIVNE ČLANICE BOMO NAGOVORILI PISNO

V torek, 18. januarja 2011 smo povabili kolektivne članice na srečanje, ki ga je organizirala Sekcija ADS za kakovost v izobraževanju odraslih. Po predstavitvi primera dobre prakse, to je bilo 'Spremljanje in razvijanje kakovosti izobraževanja odraslih v podjetju PS Mercator' (o srečanju poročamo v posebnem prispevku), smo načrtovali še pogovor s predstavniki kolektivnih članic ADS. Kaže, da smo termin za ta pogovor izbrali nesrečno, saj so se na vabilo odzvale le tri kolektivne članice (nekatero pa so se opravičile). Tako pogovor ni mogel biti uspešen, saj smo ga opravili v okrnjeni sestavi.

Dogovorili smo se, da pogovor s kolektivnimi članicami opravimo v dveh korakih. V prvem jim bomo poslali vprašalnik, s katerim jih bomo prosili, da nam po pisni poti izrazijo svoje želje in pričakovanja glede sodelovanja v Andragoškem društvu Slovenije, v tem bi zajeli tako vsebine kot tudi organiziranost tega sodelovanja. Ko bomo prejeli njihove odgovore – pričakujemo, da se bodo na takšno pobudo radi odzvali – jih bomo povabili, da se o tem pogovorimo tudi 'v živo'. Vprašalnik jim bomo poslali do konca januarja, pogovor bi opravili v februarju.

Dr. Zoran Jelenc ([zoran.jelenc@guest.arnes.si](mailto:zoran.jelenc@guest.arnes.si))



## IZOBRAŽEVANJE ODRASLIH V LOKALNI SKUPNOSTI

V Andragoškem društvu Slovenije bomo letos v sodelovanju z Andragoškim centrom Slovenije izpeljali projekt '**Izobraževanje odraslih v lokalni skupnosti**'. V izbranem kraju (ali dveh krajih) bomo organizirali fokusno skupino, razpravo bomo izpeljali na podlagi posebej pripravljenih in obdelanih statističnih in analitičnih podatkov in vprašanj za poglobljeno strokovno razpravo.

Temeljni cilji naloge so: proučitev stanja, položaja, vloge in možnosti izobraževanja odraslih na lokalni ravni ter ugotovitev in pregled strokovnih in sistemskih rešitev za uveljavljanje izobraževanja odraslih v lokalnih skupnostih (občinah) v Sloveniji. Ugotovitve bomo uveljavljali pri pristojnih in odgovornih državnih organih in v strokovni javnosti ter pri sistemskem urejanju izobraževanja odraslih v Sloveniji. Posredovane bodo tudi odgovornim organom in institucijam v lokalni skupnosti s ciljem, da jih postopno udejanjijo v praksi. Posredovali jih bomo tudi oblikovalcem zakonodaje kot podlago za zakonsko urejanje izobraževanja odraslih. Skupni cilj je udejanjanje strategije vseživljenjskosti učenja na ravni lokalne skupnosti.

Znano je, da velik del dejavnosti izobraževanja odraslih poteka na lokalni in območni ravni in je toliko bolj uspešno, kolikor bolj upošteva tamkajšnje potrebe. S tem nastaja tudi potreba po upravljanju in financiranju na teh ravneh. To je v državah, kjer je izobraževanje odraslih dobro razvito, zgled za to so zlasti skandinavske države, že zdavnaj spoznano. V večini držav so organi na nacionalni, območni in krajevni ravni med seboj povezani. Tem svetlim zgledom se moramo tudi v Sloveniji čim bolj približati. Upamo, da bo naša fokusna razprava korak v tej smeri.

Projekt bo financiralo Ministrstvo za šolstvo in šport.

Dr. Zoran Jelenc ([zoran.jelenc@guest.arnes.si](mailto:zoran.jelenc@guest.arnes.si))

## NOVICE ČLANOV DRUŠTVA

Ekonomski inštitut Maribor, Center razvoja človeških virov, v sodelovanju z Ministrstvom za delo, družino in socialne zadeve ter drugimi pomembnimi domačimi in mednarodnimi partnerji v februarju organizira

### 2-dnevno mednarodno konferenco

**Varna prožnost in aktivno staranje – kako se spoprijeti z izzivi**

**Različne izkušnje – nove rešitve**

ki bo potekala v **hotelu HABAKUK 15. in 16. februarja 2011**

Prav v tem času se v Sloveniji srečujemo s številnimi spremembami na področju trga dela in socialne varnosti. V veljavo je stopil **novi Zakon o urejanju trga dela**, v postopkih sprejemanja sta **Nova pokojninska reforma** in **Zakon o malem delu**, pripravljen pa je tudi **Predlog zakona o spremembah zakona o delovnih razmerjih**.

Konferenca je, še posebej za Slovenijo, priložnost za izmenjavo izkušenj, dobrih praks, pobud in pristopov na področju varne prožnosti in aktivnega staranja ter iskanje novih možnosti in skupnih rešitev za prihodnost. Na konferenci bomo predstavili projektne rezultate, izkušnje in primere uspešnih praks s področja varne prožnosti in aktivnega staranja držav članic EU, predvsem Danske, ki ima eno od najučinkovitejših kombinacij varnosti in prožnosti trga dela. Poleg danskih bodo svoje izkušnje in prakse z nami delili še partnerji iz Češke, Hrvaške, Velike Britanije in drugih držav ter ključni predstavniki socialnih partnerjev ter pomembni izvajalci politik/programov na področju varne prožnosti in aktivnega staranja iz Slovenije.

Dodatne informacije in prijave na [info@center-rcv.org](mailto:info@center-rcv.org),  
kontaktna oseba gospa Darja Merklin, tel. št. 02/333 13 33.

Več o projektu na: <http://dens-progress.eu/>

### POMEMBNO: UREJANJE BAZE ČLANSTVA ADS

Pri komuniciranju s članicami in člani imamo velike težave, ker se nam dopisi vračajo, s pripisom 'nepoznan', prav tako se nam sporočila v e-pošti vrnejo. Zato vas prosimo, da vpišete vaše morebitne spremenjene podatke v priloženi obrazec: **'Podatki o članici/članu'** in nam ga izpolnjenega vrnete. V naš seznam članov želimo vnesti vse morebitne spremembe (poleg naslovov tudi telefonske številke, podatke o zaposlitvi, delovno mesto). Izpolnjeni obrazec nam vrnite na naš naslov po e-pošti ali po pisemski pošti. Spodbujamo vas, da se aktivno včlanite dejavnosti naših komisij in sekcij, bodisi z udeležbo v dejavnostih bodisi s sodelovanjem v njihovih vodstvih. Prav tako vas prosimo, da vaš interes označite na priloženem seznamu komisij in sekcij.

Obrazec je v priložen v posebnem dokumentu v word obliki.